



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-64/2014-71

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TEHNIČAR – OPTIKA d.o.o. u stečaju, Split, Buvinina 1, OIB: 42111317368, 20. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TEHNIČAR – OPTIKA d.o.o. u stečaju, Split, Buvinina 1, OIB: 42111317368.

II Stečajni upravitelj Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22, OIB: 10098946497 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, kao i voditi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sudu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV RegistarSKI odjel ovog suda će po pravomoćnosti ovog rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-64/2014-31 od 4. rujna 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom TEHNIČAR – OPTIKA d.o.o., Split, Buvinina 1, OIB: 42111317368. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22, OIB: 1009894649.

Stečajni upravitelj je u izvješću zaprimljenim u spis 26. studenog 2020. predložio sudu obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase iz razloga što je u ovom postupku imovina koja čini stečajnu masu stečajnog dužnika i to okviri za naočale, leće i stroj za brušenje leća, koja oprema je već odavno zastarjela, usprkos ponudi u nekoliko navrata drugim optičkim radnjama nije unovčena.

Prema odredbama članka 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak

(stavak 1.). Sud će, prije donošenja rješenja iz stavka 1. tog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (stavak 2.). Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.).

Sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja, a temeljem odredbi članka 293. SZ, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-64/2014-68 od 27. studenog 2020. sazvana je skupština vjerovnika radi odlučivanja o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Na skupštini vjerovnika, održanoj 19. siječnja 2021. stečajni upravitelj je ostao kod podnesenog prijedloga za obustavu i zaključenje postupka.

Vjerovnik prisutan na skupštini vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka već je skupština vjerovnika donijela odluku da se prihvća prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Kako dakle iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a isto tako nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga sud, sukladno odredbama članka 293. stavka 1. SZ, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s člankom 133. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točki II. izreke ovog rješenja.

Odluka po točkom III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 286. stavak 2. u vezi s člankom 12. stavak 1. i 2. SZ, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu, 20. siječnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- stečajni upravitelj Dean Prelević, Gundulićeva 22, Split
- ŽDO Split
- FINA Split
- Porezna uprava Split
- e-Oglasna ploča suda
- sudski registar, nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **eb2f6-406e1**

Kontrolni broj: **0bcbd-fa0ed-1a572**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.